



К. Хмелевский. — Резервы повышения производительности труда в угольной промышленности (2 стр.).

Н. Карасев. — Когда решения не подкрепляются практическими делами... (2 стр.).

ОБЗОР ПЕЧАТИ: Газета и агитатор (2 стр.).

И. Львов. — Успехи и недостатки советской эстрады (3 стр.).

Д. Заславский. — Пресса, свободная от совести и чести (3 стр.).

Закончилось Всероссийское совещание по народному образованию (2 стр.).

Успех фильма «Клятва» (1 стр.).

Новый вагоноремонтный завод (1 стр.).

По страницам местных газет (2 стр.).

Собрание профсоюзного актива г. Киева (1 стр.).

На Парижской Мирной конференции (3 стр.).

Иранская общественность выступает против ввода английских войск в Басру (4 стр.).

Убийца Эрста Тельмана арестован (4 стр.).

Заявление членов делегации Англо-советского общества дружбы о своей поездке в Советский Союз (4 стр.).

Правительство Чехословакии осудило мягкий приговор предателям (4 стр.).

Новое землетрясение в районе Карибского моря (4 стр.).

Демонстрация металлургов в Токио (4 стр.).

Международный футбольный матч (4 стр.).

Мастеру — ведущую роль на производстве

Этот год должен быть годом свершения послевоенной перестройки народного хозяйства нашей страны. Воля и энергия работников социалистической индустрии сосредоточены на том, чтобы провести эту перестройку наиболее быстрыми темпами, как можно лучше и организованнее. Миллионы рабочих, инженеров, техников и служащих вступили во Всесоюзное социалистическое соревнование и стремятся перевыполнить программу 1946 года, чтобы тем самым заложить прочный фундамент для успешного выполнения всего плана новой пятилетки.

В этих условиях особенно возрастает роль командиров производства. Их организаторские способности и технический опыт, смелое новаторство и инициатива должны проявиться в полной мере.

Наиболее многочисленным отрядом командиров производства являются мастера. Мастер непосредственно организует производственный процесс, он руководит рабочими на своем участке. От него зависит в значительной мере успешное освоение новой продукции, внедрение новой техники, применение передовых методов организации производства.

Мастера принадлежат к числу малых и средних командиров производства. О них говорят товарищи Сталин на приеме металлургов и угольщиков в Кремле в октябре 1937 года:

«Их, этих руководителей, малых и средних, вместе с нас десятки тысяч. Они скромные люди, они не лезут вперед, их почти незаметно. Но было бы слепотой не замечать их. Ибо от этих людей зависит судьба производства во всем нашем народном хозяйстве. Значит, от них зависит и судьба нашего хозяйственного руководства».

Партия и правительство не раз подчеркивали, что мастер — полноправный руководитель на своем участке. Более шести лет назад Советским ЦК и Центральным Комитетом ВКП(б) приняты постановления «О повышении роли мастера на заводах тяжелой и легкой промышленности». В этом постановлении было указано, что «задача правильного руководства предприятием социалистической промышленности требует решительного укрепления роли мастера на производстве».

Мастеру предоставлены высшие права на производстве. На него возложена ответственность за выполнение заданий по всем показателям на его участке. Ему дано право высказывать дисциплинарные взыскания на нарушителей трудовой дисциплины, право распоряжаться фондом зарплат, установленным для выполнения задания. Фонды зарплат, как и производственные задания, с количественными и качественными показателями, мастеру обязаны своевременно давать начальники цехов. Мастеру поручено установление тарифных разрядов рабочих, ему же именно и возложена ответственность за проведение пересмотра норм выработки и расценок.

Правильно расставляя рабочих, своевременно загружая их работой, следить за тем, чтобы не допускался брак, внедрять стахановские методы труда — непременная обязанность любого командира производства.

Важнейшей задачей новой пятилетки является повышение технического уровня работы промышленности. Мы не просто восстанавливаем и двигаем вперед нашу промышленность, мы восстанавливаем и двигаем ее вперед на основе внедрения новой техники.

В борьбе за технический прогресс советский мастер должен быть в первых рядах. Он должен неустанно работать над рационализацией технологических процессов, над применением высокопроизводительных методов труда. Он должен обладать чувством нового, быстро подхватывать начин инициативы, бороться с рутинной и косностью на производстве.

Большие права и ответственные обязанности у мастеров на производстве! Но на многих заводах забыли об указаниях партии и правительства по этому поводу. Например, на заводе имени Молотова в городе Молотове многие мастера большую часть времени заняты беготней за материалами, инструментом, канцелярской писаниной, а не выполнением своих прямых функций. Для этого у них времени не остается. В цехах этого завода мастера фактически лишены возможности распоряжаться фондом зарплат на их участках.

Такие факты наблюдаются и на некоторых заводах автомобильной промышленности, электротехнической, машиностроения и приборостроения, транспортного машиностроения. Подобное «принижение» роли мастера идет во вред интересам социалистической промышленности и государства.

Если мастер превращен в «толкача» заводов для своего участка, если он принужден тратить время на поиски деталей, ходит за материалами, то от этого страдает выполнение плана. Многие директора заводов, начальники цехов охотно признают, что мастер — центральная фигура на производстве, и готовы высказаться по этому поводу много обих фраз на собраниях и совещаниях. Но дело не в том, чтобы произносить благожелательные речи о ведущей роли низовых командиров производства, а в том, чтобы на практике создать им все условия для плодотворной работы.

Серьезнейшей задачей является воспитание кадров умелых, технически грамотных и опытных мастеров. Чтобы быть в первых рядах борьбы за новую технику, мастера должны обладать достаточно высокими техническими знаниями. Между тем технический уровень мастеров в большинстве случаев еще недостаточно высок. За годы войны их состав обновился, пополнялся молодыми, энергичными, но не всегда достаточно опытными и технически зрелыми работниками.

Выход один — выращивать мастеров, обучать их, повышать их политический и технический уровень. В распоряжении хозяйственников есть все средства для выполнения этой задачи. Но эти возможности далеко не всегда используются. Можно сослаться на пример 1-го подшипникового завода им. Д. М. Багалева, где многие молодые мастера предоставлены самим себе. О повышении их культуры не заботятся. Люди не учат, с новостями техники не знакомят, и они впадают в собственное соку. Партийная организация не стремится к расширению кругозора мастеров, не ведет с ними повседневной глубокой политической работы.

Советский мастер — организатор социалистического соревнования на своем участке. Кто, как не мастер, может помочь рабочему в выполнении социалистических обязательств? Кто, как не мастер, ближайший начальник рабочего, может подсказать ему лучшие приемы работы? Кто, как не мастер, может быть первым арбитром в соревновании между рабочими его участка? Советский мастер — не только администратор, но и воспитатель рабочего. Особое внимание он должен уделять молодежи, только что пришедшей из ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения, юношам и девушкам, впервые поступающим на производство.

Партийная организация на предприятии обязана стоять на страже прав, закрепленных за мастером партией и правительством, поддерживать и поощрять передовых командиров участков и цехов, распространять их опыт.

Повышение роли мастеров на производстве поможет успешному завершению послевоенной перестройки нашей промышленности, успешному осуществлению новой сталинской пятилетки.

Закрылась сессия Верховного Совета Грузинской ССР

ТБИЛИСИ, 9. (Морр. «Правды»). Закрылась 10-я сессия Верховного Совета Грузинской ССР. Сессия приняла закон о плане восстановления и развития народного хозяйства Грузинской ССР на 1946—1950 годы.

В новой пятилетке предусмотрено мощное развитие тяжелой индустрии, создание новых отраслей промышленности. Будут построены новые гиганты — Закавказский металлургический завод, автозавод в Бутане и другие предприятия. Добыча марганца в Чхатуре на 40 процентов превысит довоенный уровень.

Паряду с тяжелой промышленностью будет развиваться текстильная, легкая и пищевая. Запроектировано строительство хлопчатобумажного комбината в городе Гори. В 1950 году будет выпущено 15.000 автомашин, около 17 миллионов метров шерстяной, шелковой и хлопчатобумажной ткани, свыше 2 миллионов декалитров вина.

Намечено дальнейшее развитие сельского хозяйства. В больших масштабах развернутся работы по осушению Колхидской низменности, постройке Верхне-Самгорской оросительной системы.

На осуществление программы восстановления и развития народного хозяйства республики ассигнуется 4.120 миллионов рублей.

Сессия утвердила также бюджет республики на 1946 год, отчет об исполнении бюджета за 1945 год и Указы Президиума Верховного Совета Грузинской ССР, принятые между сессиями.

СОБРАНИЕ ПРОФСОЮЗНОГО АКТИВА КИЕВА

КИЕВ, 9. (ТАСС). Сегодня состоялось собрание профсоюзного актива столицы Украины. С докладом об итогах работы сессии Исполнительного Комитета Всесоюзной Федерации профсоюзов, проходившей в Москве, выступил член Президиума ВЦСПС тов. Шульга.

Собрание приняло резолюцию, в которой одобрено решение сессии Исполкома Всесоюзной Федерации профсоюзов, направленные на укрепление единства, повышение активности и ответственности рабочих, на искоренение остатков фашизма и укрепление единства рабочего класса.

Участники собрания в своей резолюции заявили, что они будут с еще большей энергией добиваться укрепления мира, усиления международной солидарности, дальнейшего расцвета нашей Родины и повышения жизненного уровня трудящихся.

Трудодень снова стал обильным

КРАСНОДАР, 9. (Морр. «Правды»). Многие тысячи колхозников и колхозниц Кубани переживают сейчас радостные дни. Около двухсот колхозов выполнили свою первую заповедь — наперед выдать хлеб государству. Краевой план хлебозаготовок к 5 августа выполнен на 130 процентов.

Переходные колхозы, выполнившие свои обязательства перед государством с первых дней уборки, выдали натуральные авансы колхозникам на трудодни. Колхозы Гулькевичского района сдали государству 1.200 тысяч пудов зерна. На каждый колхозный двор выдано в среднем по 25 пудов. Это только аванс на трудодни, выработанные колхозниками за первое полугодие. При окончательном распределении доходов гулькевичские колхозники получат хлеба значительно больше. Кроме того, трудодень будет подкреплён деньгами.

Колхоз «Весеннее утро» выполнил годовую план хлебозаготовок на 72 процента. Отчислив 15 процентов от сданного коли-

Новый вагоноремонтный завод

Началось освоение производственного процесса

АЛМА-АТА, 9. (Морр. «Правды»). В Алма-Ате вступил в строй действующих предприятий новый вагоноремонтный завод. Это — первое крупное предприятие в Казахстане, окончание строительства которого было предусмотрено планом новой пятилетки.

Коллектив завода взял обязательство быстро освоить проектную мощность цехов, перевыполнить план 1946 года, выпускать отлично отремонтированные пассажирские вагоны.

В беседе с корреспондентом «Правды» начальник управления вагоноремонтных заводов Министерства путей сообщения СССР тов. Художников рассказал:

— Алмаатинский вагоноремонтный завод предназначен для капитального и среднего ремонта пассажирских вагонов. На заводской площадке построен большой сборочный цех, кузнечный, литейный и другие заготовительные цехи.

Нуждающиеся в ремонте вагоны будут подаваться с одного конца сборочного цеха. Их ремонт организован по поточной системе.

Мощность цехов рассчитана на ремонт 550 пассажирских вагонов в год. Новый завод в Алма-Ате имеет большое значение для Ташкентской, Туркестано-Сибирской, Томской, Омской и некоторых других железных дорог. До сих пор в Средней Азии не было завода для ремонта пассажирских вагонов. Их приходилось отправлять на предприятия в других районах страны.

Завод в Алма-Ате к моменту пуска почти полностью оборудован станками, механизмами и другими агрегатами. Сейчас в

цехах начался период освоения производственного процесса. В ремонт поступила первая партия вагонов.

Постройка завода на окраине Алма-Аты началась еще во время войны. Наибольший разгар работ на стройке наступил в нынешнем году. Строители прилагали все усилия, чтобы быстрее закончить заводские корпуса. Им помогали производственники, которые провозили своими силами монтаж оборудования в цехах.

На постройке и монтаже завода отличались сотни стахановцев. Среди них самоотверженным трудом особенно выделялись плотник т. Журзаханов, слесарь т. Сотников, каменщик т. Гераскин, маляр т. Шапалов, монтажники тов. Шапков, тов. т. Насонов, кузнец т. Болдин и другие. Хорошо руководил всей работой начальник строительного треста Турксиба т. Казыбеков, начальник завода т. Андрианов и начальник Среднеазиатского железнодорожного округа т. Финишин.

Большую помощь стройке оказали партийные и советские организации Казахстана.

В настоящее время строится еще один новый вагоноремонтный завод в Акмолинске. Он будет выпускать товарные вагоны.

В течение пятилетки будут сооружены еще девять вагоноремонтных заводов. Постройка четырех из них начнется с будущего года. Все они размещаются на востоке — в Сибири, на Дальнем Востоке, Урале, в Средней Азии.

Ремонтная база вагонного хозяйства транспорта за пятилетку будет значительно усилена и расширена.

В ДОЛГУ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВОМ

ЛЕНИНГРАД, 9. (Морр. «Правды»). Промышленность Ленинграда находится на подъеме. План первого полугодия по выпуску заводской продукции был выполнен ею на 106,8 процента. По сравнению с тем же периодом прошлого года выпуск продукции увеличился на 45,4 процента. Июльский план выполнен на 108 процентов.

Крупных успехов добился ленинградский машиностроитель. Потребляемое большинство предприятий этой отрасли промышленности из месяца в месяц перевыполняет план, осваивая при этом новую продукцию.

Есть, однако, и предприятия, отстающие от общего подъема, находящиеся в долгу перед государством.

Завод имени Карла Либкнехта не выполнил плана первого полугодия, не справился

с июльской программой. Сельское хозяйство не получило от завода около 3 тысяч ранее обещанных «Автохатов», на которые имеется большой спрос.

Задолженность завода по газовым плитам достигла 7 тысяч штук.

В отстаивании завода повинны и Министрство сельскохозяйственного машиностроения, не обеспечившее снабжение его литейным и другим материалами. Восстановление собственной литейной базы завода осуществляемо строительством № 3 того же министерства, идет медленно.

Для ликвидации отставания надо прежде всего решительно улучшить организацию производства на самом заводе и обеспечить своевременную поставку ему литейных кооперированных предприятий.

ТКАЧИХИ МЕНЬШИКОВА, ШТЫРОВА И ШАРАПОВА ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГODOVOY ПЛАН

Знатные ткачихи «Трехгорки» тт. Зинаида Меньшикова и Александра Штырова, работающие на 16 жаккардовых станках каждая, обещали выполнить производственное задание первого года новой сталинской пятилетки к 1 октября. Стахановки с честью сдержали свое слово. Тов. Меньшикова выработала 49.715 метров ткани, а ее сменщица тов. Штырова — 48.849 метров. Обе

они закончили годовые задания и взяли новые обязательства — выработать до конца года сверх задания по 35 тысяч метров платательной ткани креп-жаккард.

Ткачиха Шаропова, работая на 12 станках, выработала 40.012 метров ткани и тоже выполнила годовое задание. До конца года она обязалась выработать сверх плана 25 тысяч метров.

ВСТУПИЛ В СТРОЙ СЛАВЯНСКИЙ ЗАВОД

СТАЛИНО, 9. (Морр. «Правды»). В строй действующих предприятий вступил Славянский завод, единственный на Украине поставщик основного сырья для мыловаренных предприятий — саламасы, а к концу года — более 4 тысяч тонн. Подготавливаются к пуску еще два цеха.

600 тонн чугуна сверх задания

СВЕРДЛОВСК, 9. (Морр. «Правды»). Домашинки Ново-Татальского завода стремятся достичь наилучших результатов во Всесоюзном соревновании, завоевать в нем первенство. За 7 дней августа домашинки, обслуживающие первую бригаду нагнетательного агрегата, выработали сверх

плана 379 тонн чугуна, а весь цех за это время дал дополнительно около 600 тонн металла. Первенство в соревновании на печи № 1 принадлежит смене мастера тов. Селина.

Чтобы вернуть его к жизни, потребовалось проделать большую работу.

Возрожденный завод в августе дал мыловаренных предприятий 500 тонн саламасы, а к концу года — более 4 тысяч тонн. Подготавливаются к пуску еще два цеха.

ДВЕ ГОДОВЫЕ НОРМЫ

Производительность этого пятидесятилетнего рабочего.

Равняясь на знатного стахановца, многие горняки рудника повысили нормы выработки. Так, тт. Ахмедов, Митин, Джунусов, Урмаев и другие дают по четыре-пять норм. («Большевик Алтая»).

Совещание секретарей райкомов, горкомов партии Москвы и Московской области

8 августа в МК ВКП(б) состоялось совещание секретарей райкомов, горкомов партии Москвы и Московской области. Совещание обсудило вопрос о ходе уборки урожая, хлебозаготовок и проведения озимого сева.

На совещании были также рассмотрены вопросы улучшения внутрипартийной работы и работы руководящих партийных кадров в области изучения марксистско-ленинской теории.

В КОЛХОЗАХ АРАРАТСКОЙ ДОЛИНЫ

ЕРЕВАН, 9. (Морр. «Правды»). Колхозы Арааратской долины убрали все зерновые культуры. Передовые артели Октемберянского района и района имени Берия в сжатые сроки завершили молотобой и расчистку с государством по всем видам хлебозаготовок.

Хороший урожай пшеницы и ячменя собрали члены артели «К социализму», Октемберянского района. Обязательство колхозников выработать стопуловый урожай выполнено. Каждый гектар посева дал 122 пуда зерна. Бригада Татевоса Оганесяна с участка в 12 гектаров собрала по 180 пудов.

УСТЬ-КАМЕНЕГОРСКИЙ, 9. (По телеграфу)

Знатный горняк рудника «Червока» Скак Аукенев к 5 августа выполнил две годовые нормы. Он в совершенстве владеет мастерством перфораторного бурения. Четыре — пять норм за смену — обычная

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Е. С. Баскакова.



А. М. Гаспарин.



П. А. Халисеев.



А. И. Понедилко.



М. А. Тахризмани.



Н. И. Белов.



К. Г. Левин.

Когда решения не подкрепляются практическими делами...

В колхозах Алма-Атинской области собирают богатый урожай. Мы побывали в ряде районов. Везде тучные хлеба. Шенгели — в рост человека. Хороши ячмень и овес. — Давно мы не видели такого обильного урожая, — с радостью говорят колхозники. — В нынешнем году мы можем дать государству значительно больше хлеба, чем в прошлом году, больше получим и на трудные.

В Алма-Атинском сельском районе средняя урожайность превышает 100 пудов с гектара. В отдельных колхозах она еще выше. В сельхозартели имени Калинин, «Кайрат», «Вторая пятилетка» и других собирают в среднем с гектара 120—130 пудов. Область располагает всем необходимым для того, чтобы во-время собрать хлеб, выполнить обязательства перед государством. В МТС насчитывается 300 комбайнов, а в колхозах имеется свыше 700 добогров и жаток.

Однако имеющиеся возможности не используются. В чем дело? Почему с первых дней уборки области срывает график уборочных работ? На этот вопрос секретарь обкома партии т. Джангозин не дал вразумительного ответа.

— Обком принимает решительные меры к тому, чтобы наверстать упущенное, — заявил тов. Джангозин. — Мы провели ряд совещаний, вынесли специальные решения. Кажется, теперь дела пойдут успешнее.

На совещаниях и заседаниях в обкоме партии тратят много времени. За короткий срок бюро обкома приняло около десятка решений. Причем по отдельным районам вынесено уже по два постановления. В последнее время почти не бывает дня, когда бы в обкоме не происходили заседания или совещания. 17 июля бюро обкома заслушало доклад секретаря Илийского и Чилинского районов партии. По докладом приняло пространное решение. Через несколько дней бюро обкома снова обсуждало вопрос о недопущении уборки в Илийском и Чилинском районах и принимает второе решение, как две капли воды похожее на первое. 24 июля обком заслушивает доклад секретаря Уйгурского района партии. Принимает новое решение, в котором, кстати сказать, ничего нового не сказано, если не считать названия колхозов.

Заседательская суетня приковала отдельных работников обкома к кабинетам. Они во время уборки ни разу не выезжали в районы. Заведующий сельскохозяйственным отделом Назаров не имеет представления, что сейчас делается на полях.

— Как в области используются комбайновый парк? — спросил мы Назарова. — Комбайны работают хорошо, — последовал ответ.

— Почему же тогда уборка идет медленно? — Дело упирается в некоторые организационные недостатки.

Третий секретарь обкома Буренков длительное время находился в Джамбулском районе. Тем не менее этот район как был, так и остается отсталым на уборке. Каково же положение с уборкой в колхозах и МТС района?

11 часов дня. Директор Уаунайской МТС Ковыбаев, заведующий районом Ахалов и другие районные работники уехали в грузовом автомобиле и поехали по колхозам. «Путь к социализму». Здесь необходимо убрать свыше 2 тысяч гектаров зерновых. В колхозе 5 комбайнов, 18 добогров и жаток. При хорошем использовании машин колхоз может быстро и без потерь собрать хлеб. К сожалению, комбайны и простые уборочные машины используются плохо.

С начала уборки в колхозе скошено только 200 гектаров, на них лишь 32 гектара убрано комбайнами. Комбайны простаивают из-за поломок. Не раз приезжали в комбайновый механика, однако делу это не помогло. Много раз в колхозе бывал и директор МТС, тем не менее машины не даются с места. И все по одной причине — не любят работники МТС задерживаться у комбайновых агрегатов, поговорить с людьми, оказать помощь. Вот и сейчас чувствуется, что директор МТС не настроен задерживаться в колхозе, помочь ему. Он подсел к комбайну Василия Пласкина.

— Стоишь? — спросил директор МТС Ковыбаев. — Стоишь, — ответил комбайнер. — Бить-то бьют, да что толку от этого, — сказал комбайнер. — Мне нужна помощь делом, а не словами.

— Ну ничего, ты не волнуйся, — успокаивая в машину, сказал директор МТС. — Я скажу механикам, чтобы они тебе помогли.

Не больше 10 минут задержавшись в колхозе директор МТС и его спутники. Заведующий районом не заинтересовался организацией труда на уборке, а районный уполномоченный Министерства заготовок даже не спросил, как идет хлебозаготовка.

Остаток с уборки и колхоза имени Карлова. Здесь имеется два комбайна. Один из них не скошил ни гектара, а второй больше стоит, чем работает. Кажется, что директор МТС и районные работники заинтересуются делами в колхозе. Но увы! Здесь гастролеры остановились ровно на пять минут. Они встретили у дороги бригаду тракторной бригады Чернышова, спросили: «Как дела?», и поехали дальше.

Грузовик докатил до тока колхоза «Май-бузак». На току работали колхозники, а рядом стояла группа людей. Откуда эти люди? По районным организациям и МТС. Здесь были заместители председателей райсовета, старший агроном МТС Горбунов, участковый агроном Долматов и другие.

— Сколько на току хлеба? — спросил мы председателя колхоза Агибаева. — Трудно сказать, — ответил Агибаев, — хлеб не взвешивали, нет весов.

Рядом с током начиналось скопленное пшеничное поле. На нем стоит комбайн. Комбайнер Фелетов чинит машину. У комбайна стоит бригадир тракторной бригады Тлеуев. Его не волнует простой комбайна.

— Я за комбайн не отвечаю, — говорит Тлеуев. — Мое дело — следить за трактором. Бригадир тракторной бригады не понимает той ответственности, которую он несет за уборку урожая в колхозе. Не понимая ее и другие работники. Два агронома МТС стоят на току и не замечают того, что все поле усеяно колосьями. Много сделано проволоч. Там и сам стоит не срезающий на корню хлеб. Потери на гектаре достигают двух центнеров.

С поразительной неорганизованностью приступили к уборке урожая Джамбулский район — самый крупный в области. Район располагает всем необходимым для того, чтобы хорошо убрать урожай. В МТС насчитывается 50 комбайнов, в колхозах имеется более 150 жаток, тысячи кос и серпов. Дело упирается в организацию уборочных работ. В районе много говорят о важности уборки, практически же уборочные работы организованы плохо. В той же Уаунайской МТС имеется 10 районных механиков и слесарей. Работают они бесконтрольно, гастролруют из колхоза в колхоз, а практической помощи комбайнерам не оказывают. Этим в первую очередь и объясняется тот факт, что в МТС больше половины комбайнов простаивают. В МТС и райцентре насчитывается 12 агрономов, они призваны осуществлять контроль за качеством уборки. К сожалению, некоторые агрономы, в том числе и главный агроном района Журмухметов, примирялись с потерями урожая.

Отчетливые недостатки характерны не только для Алма-Атинской области, но и для других южных областей Казахстана, вступающих в уборку урожая. Бела в том, что много хороших решений, принимаемых обкомами и райкомами, остается на бумаге, потому что эти решения не подкрепляются практической организаторской работой партийных организаций.

Н. КАРАСЕВ.
(Корр. «Правды».)

Казахская ССР.

Закончилось Всероссийское совещание по народному образованию

Вчера в Москве закончилось Всероссийское совещание по народному образованию, продолжавшееся пять дней. В его работах участвовало около 600 делегатов — представителей областей, краев и автономных республик РСФСР.

В беседе с корреспондентом «Правды» министр просвещения РСФСР тов. А. Г. Калашников сказал:

— Наша цель состояла в том, чтобы обсудить задачи, стоящие перед школой в 1946—47 учебном году, и наметить основные пути улучшения дальнейшей работы. Именно поэтому мы постарались выявить наши основные недостатки и причины, которые их порождают.

Всероссийское совещание обсуждало не только вопросы постановки учебной работы в наших школах. Большое внимание было уделено воспитательной работе. Совещание

призвало всех работников народного образования улучшить постановку воспитательной работы в школах, повысить качество преподавания и улучшить внешкольную и внеклассную работу.

Доклады, прочитанные на пленарных и секционных заседаниях совещания, вызвали оживленный обмен мнениями. В прениях выступило 92 делегата, которые обстоятельно рассуждали о работе школы.

Внимание делегатов было привлечено к практическим вопросам, связанным с улучшением работы школы в предстоящем учебном году.

Мы должны, — сказал министр просвещения, — бороться за действительные знания, которые должны быть учениками использовать полученные ими в школе основы науки для плодотворного созидательного труда на благо Родины.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Несколько писем адмирала Чичагова и одно — Багратиона тоже адресованы Красной-Млашевичу.

В Молдавском центральном государственном историческом архиве обнаружены подлинные письма великого русского полководца М. Н. Кутузова, адмирала Чичагова и Багратиона. Письма Кутузова писаны в Бухаресте в 1811—1812 гг., адресованы русскому сенатору Красной-Млашевичу, возглавлявшему в то время административное управление Молдавией и Валахией, и связаны с историей Молдавии.

Как известно, М. Н. Кутузов в 1811 и первой половине 1812 года был главнокомандующим Дунайской армией и жил в Бухаресте. Из найденных писем видно, что полководец занимался, кроме командования армией, также делами управления Валахией и Молдавией и вопросами внешней политики.

Газеты и агитаторы

В начале уборочной кампании в газете «Орловская правда» появились специальные номера, посвященные агитаторам. В них рассказывается о работе агитаторов в колхозах и МТС.

«Орловская правда» — передовику в агитационно-пропагандистской работе, не собирают агитаторов, не руководят ими, не учат их искусству работы в массах.

Говоря о том, что во время уборочной кампании по выборам в Верховный Совет СССР агитаторы значительно пополняются, газета указывала:

«Долг партийных организаций — не растерять этот актив, систематически работать с ним, учить его искусству большевистской агитации...»

В другой статье — «Под знаменем социалистического соревнования» — редакция правильно подчеркивает, что в борьбе за успешное выполнение нового пятилетнего плана огромное значение имеет хорошо поставленная политическая агитация в массах.

«Орловская правда» верно понимает задачи партийных организаций в области агитационно-пропагандистской работы. Но как на практике, редакция совершенно не понимает своей роли, своих обязанностей в этом важнейшем деле.

Известно, что каждая наша газета, будучи коллективным пропагандистом, агитатором и организатором, должна своими материалами повседневно подкреплять устную пропаганду и агитацию, вооружать пропагандиста и агитатора фактами и цифрами, расширять их кругозор, обогащать их знания.

«Орловская правда» не выполняет этой важнейшей задачи. В своих статьях редакция требует от партийных организаций, чтобы они повседневно помогали агитаторам, учили их, но сама этого не делает. Трудно агитатору найти в газете необходимый материал для проведения бесед среди рабочих и колхозников, для расширения своего политического кругозора.

Исключительно плохо занимается «Орловская правда» пропагандой Закона о пятилетнем плане. Редакция ограничивается публикацией статей, получаемых из Пресс-бюро, и почти совершенно не привлекает к участию в газете местные пропагандистские силы. Тщательно поискать на страницах газеты толковых и ярких материалов о том, как будет восстанавливаться и развиваться хозяйство Орловской области в новой сталинской пятилетке. Две-три статьи и подборки — вот и все, что напечатано в газете на эту тему.

А как интересно могла бы газета рассказать о пятилетке своей области! В городе Орле развертываются огромные строительные работы. Только на восстановление заводов текстильного машиностроения будет затрачено 43 млн. рублей. Орловский моторостроительный завод превратится в крупное, оснащенное современным оборудованием предприятие. В Ельце будет закончено строительство группы заводов министерства электротехнической промышленности. По плану на это ассигновано 80 млн. рублей. В 1947 году закончатся восстановление станкозавода, строительство мощного моторостроительного завода. Будут реконструированы рудники Министерства черной металлургии. К концу пятилетия наступит в строй мощная электростанция. В области так же быстрыми темпами пойдет восстановление и развитие промышленности строительных материалов, пищевой, легкой промышленности. Намечено построить механический комбинат, прядильную фабрику на 10 тысяч веретен, обувную фабрику и т. д. и т. д.

Каково большое дело осуществлена бы газета, если бы подробно, ярко, доходчиво

«Тов. Рожков является активным помощником председателя колхоза «Успешный» т. Доросова. Он следит за качеством работ, трудится на любом участке, где только требуется, и просто, понятно рассказывает колхозникам обо всем, что их интересует».

Это все, что смогла газета сказать о лучшем агитаторе. Как он строит свою агитационную работу, какие применяет формы и методы, каково содержание бесед — об этом в корреспонденции ни слова. А ведь у тов. Рожкова, по всей вероятности, действительно имеется большой опыт массовой работы. И если бы редакция серьезно отнеслась к делу, она подробно и поучительно рассказала бы об этом опыте.

Впрочем, печать формализма, нежелание работников редакции глубоко заглянуть в жизнь, интересную работу партийных агитаторов лежит и на других материалах.

Как видно, редакция «Орловской правды» не только не помогает партийным организациям в постановке массово-политической работы, решительно критикует недостатки в этом деле, на лучших примерах учить всех коммунистов искусству большевистской агитации.

Открылся сезон в Ленинградском драматическом театре

Ленинградский Большой драматический театр имени Горького открыл сезон 1946—47 года. В этом году театр покажет героическую пьесу Соловьева «Секрет победы», повествующую о людях фронта и тыла. Вскоре начнется работа над пьесой

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Хейфлина и Зархи о советской интеллигенции, о больших научных открытиях в области медицины. Театр будет продолжать готовить для инсценировки «Фомы Горюхи» по Горькому и «Отцы и дети» по Тургеневу.

Успехи и недостатки советской эстрады

Заключившийся недавно всесоюзный конкурс артистов эстрады во многих отношениях поучителен. Он обнаружил и сильные и слабые стороны искусства малых форм — искусства, которое уступает только кино по массовому охвату зрителей и одушевлению.

Наша страна обладает огромными художественными богатствами. Много у нас в народе талантов, даровитой молодежи, много у этих людей истинной и бескорыстной любви к искусству, желания серьезно и творчески работать, оригинальной выдумки. Но от результатов конкурса можно было ожидать гораздо большего. Конкурс принес известное разочарование, показав, что богатство народных талантов не используется надлежащим образом, что в области эстрады по большей части самотек, что руководство искусством малых форм далеко отстало от жизни.

Нельзя отрицать серьезных достижений нашей эстрады за годы ее развития. Советская эстрада прошла свой собственный путь в этом искусстве, принципиально отличный от западноевропейского и американского пути. Там театры-варьете по разным наименованиям (мюзик-холл, ревю, кабаре и т. п.) не только конкурируют с оперными, драматическими, опереточными театрами, но и вытесняют их. В любой столице капиталистического мира на один серьезный театр есть десятки и сотни маленьких театров-варьете. Приспособление к вкусам и запросам рафинированной буржуазной публики и мещанства привело американской и западноевропейской эстраде ее нынешний облик — беспринципности, пошлости, порнографии. Стремление только развлекать публику, варьете развращает его, превращая в дурную, вульгарную шутку.

Советская эстрада, служа общим задачам советского искусства, не ставит своей задачей конкурировать с театрами и не противопоставляет себя им. Личность исполнителя не противопоставляет у нас эстрады артистов серьезности замысла и воспитательным целям их искусства. Советская эстрада близка народу. Она связана с художественной самостоятельностью и отсюда черпает свои ресурсы.

При всем том советская эстрада не задала до сих пор самостоятельного и достойного места в ряду других видов искусства. Руководство эстрадой не уделяет ей должного внимания. В результате художественный и технический уровень эстрады остался ниже требований, которые предъявляют к ней современные советские зрители. Мощно и быстро растет и развивается культура в нашей стране. И требовался народ к искусству становится все выше. С этим нельзя не считаться органам, выдающим искусство.

В эстраде же мы наблюдаем явления восточ. Конкурс свидетельствует об этом своими итогами, которые никак нельзя признать блестящими.

На первое место и по численности номеров, и по качеству исполнения вышли акробатика и хореография.

Наш народ любит и ценит физическую культуру, ловкость, смелость, красоту. Не удивительно, что к танцам и к акробатике есть восторг у многих молодых людей. Недавний физкультурный праздник показал, как можно подняться на высокую ступень искусства акробатическо-танцевальных упражнений.

При оценке наиболее выдающихся номеров этого жанра у жюри конкурса было довольно богатый выбор. Первая премия присуждена хорошо известному советскому артисту выдающимся ленинградским мастером акробатикой Т. Птаченко и Л. Маслову. С техническим совершенством исполнения сложнейших номеров они соединили изящество, поэтичность движений и всего облика. Много номера и залушевости не непринужденно исполнением, но очень трудным акробатическим номером другой ленинградский пар — А. Воронцов и Р. Славского, продемонстрировавшие удивительные трюки на слабо натренированной, раскисавшейся публике.

Надо отметить простоту, скромность, одухотворенность в искусстве лучших представителей нашей эстрады — именно то, что составляет советский стиль.

Своеобразие, молодость порадовало выступление москвичей К. и А. Изотовых. Иные артисты показали не очень сложный,

но прекрасно продуманный номер в катанье на роликах и проешил его в отчаянном темпе. Несмотря на явный плагиат выступления остроумно и изобретательно акробатикой И. Байда (Москва), но и его близнецом с представителями физкультурно-акробатического жанра образованная финансовая трезвость, четкость ритма, в котором сменяются сложные трюки, показанные артистом.

Были показаны на конкурсе и другие номера. В них налицо высокая техника. Но немало этих номеров было исполнено либо вульгарностью и претенциозностью, заимствованными из практики западных варьете, либо сухим техницизмом.

В эстрадных танцах весьма заметна струя замечательного национального искусства наших среднеазиатских республик. Топишидзе Г. Имамалова (Узбекистан ССР) и А. Насырова (Таджикистан ССР) по праву вышли в разряд лауреатов конкурса. Выступавшая талантливая русская танцовщица И. Смирнова (Москва).

Несравненно слабее представлены на конкурсе вокальные и разговорные жанры. Участников было много, но лишь с большим трудом и с явным снижением требований можно было выделить небольшую группу.

Принятый исключенный среди показов является талантливые и очень музыкальные Л. Лаврова и И. Пантелеева (Еврейская Л.). Но в целом обнаружилось чрезвычайное отставание эстрады в этой важнейшей области.

Слаб репертуар, в котором наряду с хорошими произведениями советских композиторов есть ремесленные напевы постановщиков мелочливой «лирики». Низка культура вокального исполнения. Словесные певцы и певцы поют нечетко, небрежно. Истинно, не могли получить премии выступавшие по своим вокальным данным исполнители, принесшие на эстраду приемы самого дешевого и дурного вкуса.

Все это говорит об отсутствии постоянного, систематического руководства эстрадой, об отсутствии воспитательной работы. Еще хуже обстоит дело с рецензиями, разговорными жанрами. Не смог конкурс выделить почти ни одного ценителя, декламатора, не смог показать таланта на эстраде. Казалось бы, в этой области у советской эстрады есть достижения. Публика знает имена талантливых рассказчиков, фельетонистов, юмористов, сатириков, сценаристов, юмористических сценков. Но складывается такое впечатление, что лет у них учеников, но образованная школа, но созданы художественные традиции. Вечер репертуар выступавших на конкурсе, низкая литературный вкус.

Конкурс познакомил с талантливыми украинскими конкурсами Г. Тимошенко (Киев). Актер завоевал симпатии слушателей, создав совершенно новый в этом жанре образ; его художественная манера выразительна и непринужденна, зал много смеется удачно подобранным шуткам. В паре с Е. Березиным Г. Тимошенко продемонстрировал ряд интересных приемов живого, занимательного юмора. Премия присуждена за юмористический концерт А. Блехман показал наряду с этим, что он обладает еще недостаточно обработанными, но несомненно данными в области эстрадной пародии. Скудный фельетон не дал возможности даровитому молодому ленинградцу Г. Орлову развернуть свои способности.

За эти дни в эстраде следуют ряды талантливых молодых артистов, которым, к сожалению, ничем, видимо, не помогло руководство эстрады ни в выборе репертуара, ни в разработке номера. В результате того, что руководство эстрады мало заботится о содержании эстрадных номеров, не культивирует важнейших эстрадных жанров, значительные таланты и репертуар, и жанровое разнообразие, развивая эстраду стало односторонним. Она была близка к пику в гораздо большей мере, чем это соответствует ее назначению, ее задачам.

Итоги конкурса красноречиво говорят о том, что большая, серьезная область искусства не получает ни достаточной помощи, ни надлежащего руководства от органов, выдающих искусство.

Н. ЛЬВОВ.

На Парижской Мирной конференции

Утреннее пленарное заседание 9 августа

ПАРИЖ, 9 августа. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Конференции продолжилось рассмотрение правил процедуры. Первым в прениях выступил руководитель украинской делегации Мануильский.

Речь Мануильского

— Мы собрались сюда для очень важного дела, — сказал Мануильский, — для дела установления мира. Успех нашего общего дела требует, чтобы на каждой делегации здесь было признано право защищать свою точку зрения, позицию своей страны как в комиссиях, так и на пленарных заседаниях Конференции. Украинская делегация считает опасным тот способ дискуссии, который был избран первым делегатом Великобритании, отрицающим эту возможность за теми, кто не согласен с тем или иным случаем с решением большинства. Такого рода практика была бы не свободной дискуссией, а своего рода ни чем не оправданной претензией на диктат, которая успеха, конечно, иметь не будет, но затруднит работу Конференции.

Не подлежит сомнению, — продолжал Мануильский, — что основы мира, которые призвана выработать Конференция, будут тем прочнее, чем больше единодушны решения участников Конференции. И, наоборот, чем больше вопросов будет решаться путем механического противостояния большинства меньшинству, тем больше будет уязвимых точек в том мире, который Конференция хочет установить после нашей общей победы.

Украинская делегация с сожалением вынуждена отметить, что с самого начала работы Конференции под влиянием споров о процедуре выявилась тенденция поставить под сомнение одно из важнейших решений Совета министров иностранных дел, предусматривающее, что для вынесения мнения Конференции по основным вопросам требуется большинство в 2/3 голосов.

Мануильский подчеркнул, что решение, принятое большинством процедурной комиссии, стоит в резком противоречии с решением Совета министров и с процедурой, принятой на Сан-Францисской конференции, обеспечившей 51 нацию. Затем он поблагодарил за решение Совета министров, направившее в сторону решения Сан-Францисской конференции по важнейшему вопросу, которое было принято в интересах обеспечения прочного мира и безопасности. Представляется странным, что процедурная комиссия решила принять 11-ю или 14-ю голосами решение, прямо противоречащее решению, принятому 51 нацией. Это тем более странно, что после голосования председатель процедурной комиссии Салак внес на другой день предложение, чтобы во всех других вопросах процедурного характера Конференция пользовалась правилами процедуры Сан-Франциско.

Общественное мнение все-таки, продолжал Мануильский, не сможет понять мотивы такого решения. Совершенно очевидно, что в основе принятого большинства процедурной комиссии лежали соображения не принципиального характера, а соображения тактического характера, а именно: голосов, который обеспечил бы возможность выносить одной части Конференции волю другой ее части.

Украинская делегация считает также ненормальным такое положение, когда соглашения, принятые четырьмя министерствами, подвергаются пересмотру делегацией тех стран, министры которых голосовали за эти соглашения. Такого рода отношение к принятым решениям и данному слову можно считать зарезервированным примером как на этой Конференции, так и после нее, для пошлого ревизии принятых соглашений и договоров.

Мануильский заявил в заключение, что украинская делегация настаивает на принятии первоначального предложения Совета министров о порядке голосования на Конференции.

Речь Бирса

Далее выступил Бирс (США). Критикуя позицию делегатов, отстаивавших решение Совета министров иностранных дел о порядке голосования на Конференции, Бирс заявил, что он сам был изнато-

рен, Бирс представлял дело так, будто бы эти делегаты возражали против передачи на рассмотрение Совета министров предложений, которые не получат двух третей голосов.

Такая постановка вопроса вызвала недоумение у присутствовавших на заседании, поскольку всем известно, что никто из делегатов Мирной конференции не выступал против законного права представителей государств, чьи предложения собором меньше двух третей голосов, представлять их на рассмотрение Совета министров. Речь шла лишь о том, должны ли такие предложения автоматически представляться в качестве рекомендаций Конференции или же их должны вносить в Совет министров представители группы государств или даже одного государства.

Речь Киселева

Руководитель делегации Белоруссии Киселев заявил, что белорусская делегация не может согласиться с той частью решения комиссии по процедуре, где указывается, что рекомендации могут приниматься простым большинством голосов. Он подчеркнул, что выступления некоторых делегатов на заседаниях процедурной комиссии, а также на пленуме, дают основание считать, что не все участники Мирной Конференции имеют искреннее намерение и желание к достижению согласованных и единодушных решений.

В связи с заявлением Бирса о том, что сторонники предложения Совета министров возражают против передачи в Совет министров предложений, принятых простым большинством голосов, Киселев напомнил, что это утверждение не соответствует действительности.

«Я должен сказать, — заявил он, — что советская делегация, оставшаяся большинством в 2/3 голосов, предлагала, чтобы в Совете министров могли быть рассмотрены и соображения тех делегаций, предложения которых не собрали двух третей голосов. Однако это предложение не было принято ввиду явного давления со стороны английской и американской делегаций».

Киселев указал, что некоторые делегаты, отвергая принцип единогласия и принятия решений квалифицированным большинством в две трети голосов, тем самым сеют семена раздора и неспасения и подрывают авторитет Мирной Конференции в глазах мирового общественного мнения. Нет ничего опаснее для настоящей Конференции и судьбы мира, чем называвшие воли одних государств другим государствам.

Мы собрались сюда, — сказал белорусский делегат, — для того, чтобы установить справедливый и длительный мир. Достичь этого мы можем только в том случае, если будем единодушны в решении вопросов послевоенного мира, как мы были единодушны в судьбе дня войны. Вот почему белорусская делегация поддерживает предложение главы советской делегации Молотова о пересмотре решения процедурной комиссии и считает наиболее правильным решение Совета министров иностранных дел о том, чтобы рекомендации Мирной Конференции применялись большинством в две трети голосов.

Речь Кув де Мюрвилля

Представитель Франции Кув де Мюрвилль в своей речи напомнил, что процедурная комиссия отклонила французское предложение о порядке голосования, поддержанное и Советским Союзом. Это предложение сводилось к тому, чтобы Совет министров иностранных дел принимал рекомендации Конференции, получившие 2/3 голосов, а те рекомендации, которые не получали двух третей, не собором большинством голосов, могли бы передаваться в Совет министров по просьбе соответствующих государств.

Французский представитель заявил, что не понимает мотивов, которые побуждали Конференцию отклонить французское предложение и принять вместо него британскую поправку, предусматривающую передачу Конференцией Совету министров в виде рекомендаций и тех постановлений, которые собором простое большинство голосов.

В этой же резолюции отражено положение, в которое попадает в США и в Англии честный журналист, когда он хочет служить правде:

«Конгресс обещает полную поддержку национальным организациям, предпринимая шаги для защиты от преследования своего члена, который отказывается поставить свое плечо на службу живой и измученной информации».

Как отнеслась к этой резолюции о свободе печати «Большая» американская и английская печать? Ведь это было прямое и суровое обвинение, брошенное ей в лицо. Согласна она с этим обвинением? Скорее, нет, она замолчала и резолюция о свободе печати и самый конгресс. И работники английской и американской печати бесстыдно в своих же газетах. Они не могут сказать ни одного слова в защиту правды, чести и совести. Свобода печати принадлежит не им, а их хозяевам.

Г-н Бирс спрашивал, впечатляет ли советская пресса его речь. Он сомневался в этом. Но советская пресса напечатала его речь, в которой было сказано: «У нас в Советском Союзе свобода прессы».

В этой связи и возникает вопрос: почему эта «свободная пресса» не печатает резолюцию о свободе печати Международного конгресса журналистов, резолюцию, под которой стоит подпись американской организации работников печати?

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.
Делегат Международного конгресса журналистов.

Голосование правил процедуры

Конференция, как и следовало ожидать, проголосовала за правила процедуры, принятые процедурной комиссией, тем же большинством, как это было и на комиссии. Итого обсуждения на Конференции вопроса о порядке голосования при принятии рекомендаций показал, что комиссия по процедуре, а затем и пленум Конференции, приняв решение о простом большинстве, совершили грубую ошибку. Эта ошибка, несомненно, подрывает авторитет решений, которые будут приняты на Конференции, как подрывает и авторитет самой Конференции.

Советская делегация протестовала против такой ошибки. Она убеждала другие делегации к исправлению такого решения, во ее усилия не дали, в результате, должного результата. Советская делегация будет и дальше бороться за максимальное единство в принятии на Конференции

Вечернее пленарное заседание 9 августа

Заявление делегации СССР

ПАРИЖ, 9 августа. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем пленарном заседании Конференции от имени Советской делегации выступил Вышинский, поставив вопрос о порядке составления повестки дня пленарных заседаний Конференции. Он обратил внимание на то, что в этом деле сейчас нет должного порядка. Повестка дня составляется неизвестно кем, неизвестно когда и как. В частности, неизвестно, как составлялся и откуда являлся повестка дня внешнего заседания.

Касаясь данной повестки дня, Вышинский отметил, что некоторые вопросы поставлены в зашифрованной форме. В частности, пункт четвертый гласит: «Разные постановления для введения в действие правил процедуры и организации». Что это означает? Кто эти постановления? Кто их составляет? Кто их утверждает? Кто их публикует? Кто их рассматривает? Кто их принимает? Кто их исполняет? Кто их контролирует? Кто их оценивает? Кто их критикует? Кто их защищает? Кто их опровергает? Кто их поддерживает? Кто их отвергает? Кто их игнорирует? Кто их забывает? Кто их теряет? Кто их находит? Кто их возвращает? Кто их уничтожает? Кто их восстанавливает? Кто их копирует? Кто их распространяет? Кто их хранит? Кто их передает? Кто их получает? Кто их использует? Кто их сохраняет? Кто их передает? Кто их получает? Кто их использует? Кто их сохраняет?

Вышинский обратил внимание на недопустимость такого положения и от имени советской делегации настаивал на том, чтобы, во-первых, была более четко сформулирована повестка дня данного заседания, а, во-вторых, чтобы Конференция упростила дело о подготовке повестки заседаний Конференции.

Вечерний председатель Конференции Блю выступил с объяснениями по затронутым советской делегацией вопросам. Он заявил, что впрямь документы Конференции своевременно будут даваться на русском языке.

Затем Конференция перешла к обсуждению повестки дня для следующего заседания. Было принято следующее решение по предложению югославской делегации:

«В тех случаях, когда предложение какого-либо союзного государства, являющегося членом соответствующего бывшего вражеского государства, не было бы принято им большинством в 2/3 голосов, но простым большинством, правительство этого союзного государства будет иметь право передать упомянутое предложение непосредственно на рассмотрение Совета министров иностранных дел».

О приглашении Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

Как известно, процедурная комиссия рекомендовала включить в правила процедуры пункт о приглашении представителей Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии явиться на Конференцию и представить ей свои предложения на заседаниях пленума, начинающихся 10 августа. Процедурная комиссия рекомендовала также, чтобы Конференция дала возможность комиссии принять необходимые меры для того, чтобы заслушать представителей бывших вражеских стран, когда они будут готовы к этому.

От имени советской делегации Вышинский предложил уточнить порядок приглашения этих представителей и предоставления им права выступать на заседаниях пленума, начинающихся 10 августа. Согласно вышеуказанному предложению, согласно должен начать их высказываться уже завтра.

Слово было предоставлено Бирсу (США), который сказал, что было бы желательно заслушать представителей бывших вражеских стран в том порядке, в каком они появились в Потсдамских соглашениях, а именно: Италию, Румынию, Болгарию, Венгрию, Финляндию.

Вышинский заявил, что советская делегация согласна с предложением Бирса о порядке очередности выступлений представителей бывших вражеских стран на пленуме Конференции. Он подчеркнул, что приглашение представителей этих стран на Мирную Конференцию является само по себе серьезным фактом — в прошлом такая практика не применялась; в Версале никто не разговаривал с побежденными. Идея в том, что делегаты Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии будут выступать на Мирной Конференции только один раз, необходимо дать им возможность высказаться и изложить свои точки зрения, не связывая их во времени с ущерб делу.

Делегаты Чехословакии и Югославии настаивали на том, чтобы бывшие вражеские страны не пользовались на Конференции большим влиянием, чем союзные державы, и предлагали ограничить выступления представителей этих стран рамками вопросов мирных договоров.

Было решено поручить секретариату Конференции практически уточнить вопрос о выступлениях представителей бывших вражеских стран на пленарных заседаниях Конференции.

решений, без чего не могут быть достигнуты положительные результаты и работа Конференции не может увеличиться успехом.

Во время голосования третьего раздела правил процедуры, касающегося приглашения на Конференцию других государств, делегат Югославии Пляде внес предложение пригласить на Конференцию Албанию.

Сейчас, — сказал Пляде, — когда обсуждается вопрос о заключении мирного договора с Италией, договор, в котором Албания вступает в число других государств, Албанский народ жаждал бы участия в мирном договоре с Италией. На это основание Югославская делегация считает необходимым приглашение на Конференцию Албании с совещательным голосом.

Обсуждение этого вопроса перенесено на вечернее заседание Конференции.

Дискуссия о приглашении на Конференцию Албании

В повестке дня заседания стояло предложение югославской делегации о приглашении на Конференцию Албании.

Совершенно неожиданно председатель Конференции Блю объявил, что предстоит рассмотреть на данном заседании не только вопрос о приглашении Албании, но и вопрос о приглашении Египта, Мексики и Кубы, которые желают участвовать в работе Конференции. Такая, по меньшей мере, странная инициатива повестки дня вызвала вполне обоснованные возражения представителей советской делегации Вышинского.

Вышинский заявил, что рассматривать вопрос о приглашении других государств, помимо Албании, сейчас невозможно, поскольку этот вопрос не стоял в повестке дня и поскольку не представлено никаких документов, материалов и продолжений по этому вопросу.

Вслед за тем выступил премьер-министр Греции Паладиос. Он предъявил Албании грубые и несправедливые обвинения, пересылая их клеветническими заявлениями. Игнорировать общественные факты, Паладиос пытался голосом утверждать, будто бы Албания не участвовала в борьбе против фашистских агрессоров, а, наоборот, боролась на стороне Италии.

Представитель США Бирс заявил, что, по его мнению, «не все будут согласны с тем, что нельзя приглашать Албанию». Но почему-то поставил вопрос о приглашении Албании в связь с приглашением Кубы, Мексики и Египта.

Бирс предложил передать проект решения о приглашении Албании, предложенный югославской делегацией, в Генеральную комиссию Конференции с тем, чтобы эта комиссия попутно рассмотрела просьбы других государств.

Представитель делегации Украинской ССР Мануильский поддержал предложение югославской делегации. Он подробно разоблачил возражения против приглашения Албании на Конференцию с совещательным голосом. Остановившись на выступлении Бирса, Мануильский указал, что сейчас обсуждается вопрос о приглашении Албании, а не вопрос о приглашении Кубы, Мексики и Египта. Украинская делегация готова обсуждать любое предложение, в том числе и предложение о приглашении указанных государств, но она должна видеть их заявления и знать, по каким мотивам они добиваются приглашения. Решать такие вопросы вслепую, без серьезного обсуждения нельзя.

Затем Мануильский коснулся выступления представителя Греции. Он напомнил сделанные в декабре 1942 года заявления министров правительств Великобритании и Соединенных Штатов Америки, в которых они признавали, что албанский народ явился одной из первых жертв фашистской агрессии, и выражали свое сочувствие Албании, свое восхищение героической борьбой ее народа и давали высокую оценку его борьбе против фашистских агрессоров.

Мануильский напомнил о том, что Албания была одной из первых жертв итальянского фашизма, начавшего на нее 7 апреля 1939 года. Албания испытала ужасы итальянской оккупации. Более 50 тысяч ее граждан были вывезены в Италию, 30 процентов городов и сел Албании были уничтожены оккупантами в ходе боев за ее территорию.

Албанский народ неустанно боролся с оккупантами. Сначала это борьба вооруженная, а затем — партизанская. Начиная с 1941 года, в Албании началась складывавшаяся регулярная армия, достигшая 50 тысяч человек. Каждый двенадцатый житель этой маленькой страны находился в рядах армии. Необходимо отметить, что в процессе борьбы против оккупантов армия Албании потеряла убитыми и ранеными около 28 тысяч человек, т. е. более половины своего состава. И после этого представитель греческой делегации осмеливается жутким и потеря, которые понесла Албания, защищая общее дело.

Мануильский указал на то, что сейчас представитель Греции явился, чтобы Албания воевала против Греции, абсолютно необдуманно. Фашистская Албания была оккупирована итальянцами, и итальянское правительство объявило войну Греции от имени Албании.

Далее Мануильский напомнил, что Албания была приглашена на Парижскую конференцию по разоружению в декабре 1945 года; ее представители сейчас заседают в комиссиях по разоружению. Наконец, в проекте мирного договора с Италией имеется целый ряд реалов, непосредственно относящихся к Албании. Почему же после всего этого Албания отказывается в праве присутствовать на Мирной конференции с совещательным голосом?

Мануильский предложил принять предложение югославской делегации о приглашении Албании на Конференцию.

Дальнейшее обсуждение этого вопроса перенесено на завтрашнее пленарное заседание Конференции.

Пресса, свободная от совести и чести

На Мирной конференции г-н Бирс сказал: «У нас в Соединенных Штатах свободная пресса».

В ответе товарища В. М. Молотова была исчерпывающая характеристика этой «свободной прессы». Ссылаясь на книгу американца Джорджа Сейдеса «Таковы факты» и ряд других книг, товарищ Молотов сказал:

«Разве не слышали многие из нас, что в Соединенных Штатах наряду с объективными органами печати имеются монополевые органы печати, держащие в своих руках наиболее распространенные органы американской печати, которые дают тон и направление тем самым стандартизируют политическую информацию в американских газетах. Разве мы не слышали об этих монополевых газетах, этих монополевых монополиях, о 2—3 фактических хозяевах в хорошо известной нам американской печати?».

Положение печати в Англии ничем существенным не отличается от положения печати в США. Об этом свидетельствует известное заявление генерального прокурора Англии Харли Шоуросса.

Мне о свободной прессе в США и в Англии давно рассказано. Нет и не может быть свободной печати, когда подавляющее большинство газет и журналов принадлежит небольшой группе частных владельцев. Конечно, монополевые монополии замалчивают эту простую истину. Им удается скрывать правду от сотен тысяч и миллионы читателей в своей стране. Но можно думать, что этот обман может иметь успех и за пределами их страны.

Джордж Сейдес — старый, опытный американский журналист. Он напечатал несколько книг, в которых на основании многочисленных фактов разоблачает ложность газет, принадлежащих монополевен-

ным монополистам, продолжая журналистскую, разрывание публики. Книга «Таковы факты» издана в 1943 году. Сейдес продолжает свою работу, издавая ежедневный журнал под названием «Пи факто». Это все новые и новые факты о систематической лжи информации, об отравлении публики клеветой на демократию, в особенности на советскую клевету.

Опровергает ли американская печать эти факты? Нет, она не может этого сделать. Спорит ли с ней Сейдесом? Нет. Соглашается ли с ним? Нет. Эта печать просто молчит. Издатели крупнейших газет делают вид, что не замечают Сейдеса. А он так говорит об этих торжествах газетной лжи: «Относительно всей этой группы газетных заправил следует сказать, что они совершенно лишены чувства гражданской ответственности. Эти люди, которым принадлежит руководство общественным мнением, совершенно неграмотны в общественном и экономических вопросах. Они руководствуются исключительно интересами собственного кошелька».

Сейдес не одинок в США. Задолго до него известный американский писатель Битон Саймон издал книгу «Мелкая марка». В ней он убедительно фактами доказал, что нет ничего более бесполезного, чем молчать истину в больших американских газетах, принадлежащих монополевенным трестам. Эти газеты лживы и бесстыдны.

Вызвала ли эта книга, являющаяся грозным обвинительным актом против американской печати, шум, бурю, протесты в газетах, которым было брошено обвинение? Нисколько. Ее замолчали.

В начале нынешнего года Освальд Виллард издал книгу «Газета на ушах». Виллард — один из старейших деятелей американской печати. Показав, никто не знает

так эту печать, как он. Он сам был издателем и редактором. Его книга — это итог долгой жизни... Она полна фактами и горького разочарования. Он пишет о том, что монополевые газетные монополии потопили свободную и независимую печать. Где свободная пресса, о которой говорит г-н Бирс? Ее нет.

О таком же положении печати в Англии убедительно рассказывает вышедшая в Австралии книга А. Магдара «Пресса — враг общества». Это тоже обвинительный акт против газетных монополий, написанный английским журналистом еще до того, как генеральный прокурор Шоуросс выступил против газетных лордов.

Что в этом нового? Ничего. За высокие словами о «свободной прессе» в США и в Англии скрыто бесконтрольное хозяйничанье газетных магнатов.

Никто не знает этого лучше, чем сами же газетные работники в этих странах. Они не смеют сказать об этом в своих газетах, потому что не им принадлежит газетная, и в этих газетах они могут сказать только то, что угодно их хозяевам, монополевенным капиталистам.

Но в своей собственной среде работники этой печати говорят горькую правду.

На Международном конгрессе журналистов в Копенгагене были представлены английские и американские профессиональные организации работников печати. Это десятки тысяч человек. Они делают своими руками множество газет в США и в Англии. Сказал ли кто-нибудь из них, что у нас в Соединенных Штатах свобода прессы? Нет, они сказали нечто, совершенно противоположное.

Конгресс журналистов в Копенгагене единогласно принял резолюцию о свободе печати, и в этой резолюции сказано:

«Конгресс признает, что не может быть обеспечена полная свобода печати, пока газеты, газетные агентства и радио находятся в исключительном владении отдельных

